

Ronny Alte vil ikke kalles høyreekstrem

STØTT: Tidligere NDL-leder reagerer på at Klassekampen har beskrevet ham som høyreekstrem.



OPPRØRT: Ronny Alte, tidligere NDL-leder.

EKSTREMISME

Av Magnus Lysberg

4. september i år sa Frp-topp Ulf Leirstein til Klassekampen at han mente at «islam spiser vestlige verdier». Formuleringen kom fra en Facebook-post som Leirstein hadde «likt», og som opprinnelig var skrevet av Ronny Alte, tidligere leder av den innvandringsfiendtlige gruppa Norwegian Defence League (NDL). I saken omtalte Klassekampen Alte som «en kjent høyreekstrem aktivist».

Alte tar kraftig avstand fra betegnelsen høyreekstrem, og mener ordet misbrukes av politiske motstandere.

– Jeg synes det er direkte frekt å omtale meg som høyreekstremist, spesielt fordi jeg har vært en klar motstander av alle typer vold, og tydelig på at vold ikke løser noen problemer, sier han.

Bad Boys Club

Ronny Alte har markert seg i innvandrings- og integreringsdebatten i flere år. Han var talsmann for NDL fram til april 2012, men trakk seg angivelig ut av organisasjonen da resten av ledelsen ikke ville la ham ta avstand fra terroristen Anders Behring Breivik. Alte har også engasjert seg i den sterkt islamkritiske organisasjonen Stopp islamiseringen av Norge, og har vært med i den beryktede Bad



Klassekampen 4. september

Boys Club, sammen med minst én kjent nynazist.

Gruppa Bad Boys Club har fått mye oppmerksomhet i Tønsberg. Gruppa hadde en klubbgenser med klubblogo på brystet og et kjent nazistsymbol på armen, men Alte mener at symbolbruken ikke var et uttrykk for medlemmenes politiske meninger.

– Bad Boys Club er en vennegjeng der mange har kjent hverandre siden vi var små. Litt som de rike har sine sigarklubber, hadde vi en svart genser med logo og noen bokstaver. Vi møttes og stilte opp for hverandre, ikke noe mer hokuspokus enn det, sier han.

– Så det stemmer det at du var med i Bad Boys Club?

– Tønsberg er en liten by, og det stemmer at jeg har en slik genser liggende, ja.

Motstander av vold

Alte mener det er feil å omtale NDL som høyreekstremer.

– Jeg anså ikke NDL som høyreekstremer eller ekstreme på noen andre måter da jeg var talsmann. Jeg var også klar på at vold ikke løser noen problemer da jeg var talsmann. Utviklinga etter at jeg trakk meg ut vil jeg ikke svare for, sier han.

– PST sier at «en høyreekstremist som kan komme i PSTs søkelys, er en som er villig til å true med eller bruke vold for å nå sine mål». Jeg har alltid vært motstander av bruk av vold.

magnus@klassekampen.no

FAKTA

Ronny Alte:

■ Ledet organisasjonen Norwegian Defence League i ett år i 2011–2012.

■ Norwegian Defence League er en avlegger av den britiske høyreekstremer organisasjonen English Defence League.

■ Alte har også engasjert seg i slamkritiske Stopp islamiseringen av Norge.

Mener NDL er høyreekstremer

Leder ved Antirasistisk Senter Rune Berglund Steen mener at Norwegian Defence League (NDL) må kunne beskrives som en høyreekstrem organisasjon.

– Vi skal være varsomme med å skape en situasjon hvor vi ikke kan kalle noe ved sitt rette navn. NDL er en avlegger av English Defence League (EDL), en organisasjon som har blitt sammenliknet med gamle dagers fascistiske bevegelser av britiske myndigheter, og som søker voldelige konfrontasjoner som politisk metode, sier han. Steen presiserer at han ikke uttaler seg om Ronny Alte spesifikt, men om organisasjonen NDL.

– Hvis vi ikke kan bruke ordet høyreekstrem om NDL, så vanner vi ut språket vårt, sier han.



ALLIANSE: Mette Nord (t.v.) var i går med på å lansere kampanjen «100.000 klimajobber», her sammen med rådgiver leder for Greenpeace Norge Truls Gulowsen og rådgiver i Fagforbundets samfunnspolitiske enhet, Gunnar Steins

Fagforbundets leder Mette Nord med

– Vi må skru i

OFFENSIV: Mens LO-ledelsen går mot kutt i norsk olje- og gassproduksjon, mener lederen av LOs største forbund at Norge må pumpe opp mindre.



Av Pål Hellesnes (tekst) og Tom Henning Bratlie (foto)

Torsdag deltok Fagforbundets leder Mette Nord på oppstarten av en ny kampanje for å

FAKTA

«Broen til framtiden»:

■ En allianse av fagbevegelse, kirka og en rekke miljøorganisasjoner har en felles kampanje med mål om å samle inn 100.000 underskrifter til støtte for å bremse norsk oljeutvinning og å skape 100.000 nye klimajobber.

■ Med i kampanjen er Fagforbundet, NTL, Parat, Natur og Ungdom, Naturvernforbundet, FIVH, Greenpeace, LO i Oslo, Skaperverk og bærekraft, og Concerned Scientists Norway.

bremse norsk oljeutvinning og satse på nye klimajobber. Kampanjen drives av en allianse av miljøorganisasjoner, fagforbund og kirkeledere.

Nord var tydelig i sin tale:

– Det holder ikke å tenke at vi kan betale oss ut av dette og at andre skal ta kuttene. Vi er

en olje- og gassnasjon, det forplikter oss til å endre retning. Det må skje nå, vi må begynne å skru igjen kranene.

Trenger styring

Fagforbundet-lederen la vekt på at det trengs politisk styring, siden markedet ikke vil rydde opp av seg selv.

– I dag går all ingeniørkompetanse til oljesektoren. Den må dreies mot andre sektorer, og da må pengene dreies.

– Hva betyr det i praksis?

– Vi må dreie økonomien, og ha politiske føringer for hvordan olje- og gassindustrien skal utvikle seg. Men vi må også tenke at vi trenger å utvikle ny teknologi med forankring i fornybar energi, sier Nord.

Tidligere i uka har Miljøpartiet De Grønnes Rasmus Hansson oppfordret til klimaoppvask i LO. Han hevdet at LO-ledelsen «lar seg kuppe av oljebransjen».

– Han bør nok være mer



ivier i Kirkerådet Susanne Lende, generalsekretær for Mellomkirkelig råd i Den norske kirke Berit Hagen Agøy, nolt.

klar melding om klimapolitikken:

gjen kranene

nyansert om han skal få flere med seg. Men han peker på et viktig poeng i at vi må tenke alternativt. Det tror jeg det er tida for å gjøre, sier Nord.

– Men da spørsmålet om oljeutvinning var oppe på LO-kongressen i 2013 tapte de som ville begrense utvinningen. Har ikke Hansson et poeng?

– Det er klart at mange tenker på arbeidsplasser. Men jeg mener man må kunne tenke både på arbeidsplasser og miljø. Det er det vi har nedfelt i vårt program. Vi har fått ny kunnskap som sier at vi har 15 år på oss. Da er det klokt å allerede nå starte utvikling av fornybar energi, og ikke vente i 15 år og bare åpne opp enda mer, og så tro at markedet løser det hele.

Grønne optimister

I en felles kronikk med

NHO-sjef Kristin Skogen Lund skrev Gerd Kristiansen at «nasjonale målsettinger om 2/3 kutt hjemme ikke må stå i veien for den mest klimaeffektive utnyttelse av ressursene sett i et globalt perspektiv». Det falt deler av miljøbevegelsen tungt for bryttet. Men Naturvernforbundets leder Lars Haltbrekken er optimist når det gjelder utviklingen i fagbevegelsen.

– Vi har hatt et tett og godt samarbeid med Fagforbundet siden tidlig 1990-tall, og det samme med NTL. Så er det andre deler av fagbevegelsen vi ikke står like nært. Men det vi ser er at for seks år siden var det forbudt å diskutere oljeutvinningstempo i Norge. Da var du fra en annen planet. Nå har det plutselig blitt lov.

– Men NTL tapte jo på for-

rige LO-kongress i dette spørsmålet?

– Ja, men det var i alle fall en diskusjon. Fire år før var det knapt et tema. På neste kongress kan det komme enda lenger. Dette går skrittvis, og det er et tidsspørsmål før resten av fagbevegelsen ser at de må finne alternativer til norsk olje- og gassindustri.

Også Greenpeace sin Truls Gulowsen er optimist.

– Jeg heier på den delen av LO som vil ta mer samfunnsansvar for mer enn dagens situasjon. Den delen av LO som argumenterer for at oljeindustrien trenger politisk hjelp, har et forklaringsproblem, sier han.

– Det virker åpenbart for meg at markedet ikke kan styre dette på en god måte for klima og norske arbeidsplasser.

paalh@klassekampen.no



Lars Haltbrekken

Arild Rønsen
**RØNSEN
PÅ FREDAG**



Kan IS bli lakmustesten på om venstresida mener alvor med FN-sporet?

Norge mot IS?

Jeg spør, fordi jeg har en følelse av at deler av venstresida insisterer på «å følge FN-sporet» – så lenge FN vedtar «korrekt linje». Derfor tillater jeg meg å sitere siste avsnitt av Bjørgulv Braanens leder i onsdagens avis:

«USA har nå gjort nok skade med sin militære alenegang, godt sekundert av sine mest lojale våpendragere. Norge bør i stedet arbeide for å bringe denne og andre konflikter tilbake på FN-sporet. Vi gir derfor vår helhjertede støtte til KrF-leder Knut Arild Hareide, som ikke vil støtte nok en hasardiøs USA-ledet krig uten FN-mandat.»

Det naturlige spørsmålet blir da: Vil Braanen støtte en krig mot Den islamske staten (IS), der Norge deltar for fullt, dersom FN har sanksjonert krigføringa?

Svaret på dette – og nå spør jeg ikke bare Braanen

«SVs ja til bombing av Libya, via sms, må bli stående som et skrekkenes eksempel»

– vil etter min oppfatning fortelle det meste om hvorvidt venstresida konsekvent vil følge FN-sporet. Eller om venstresida vil insistere på å ta dissens, dersom FN tar «feil» beslutning. Så til de grader rotete som situasjonen nå er i Midtøsten, er muligheten faktisk til stede for at FN's sikkerhetsråd kan komme

til å vedta krig mot bandittene. Er venstresida da rede til å si at ja vel – så lenge FN står bak, så støtter vi krigen, en krig som høyst sannsynlig vil være leda av tropper med armbind merka «US Army»?

Jeg er enig med Kjell Magne Bondevik, som mener at «Norge må gå til krig med FN i ryggen». Jeg er ikke så opptatt av grensepostene mellom Syria og Irak. Det vesentlige er å tilintetgjøre islamofascistene som terroriserer alt og alle som kommer i deres vei.

Er det mulig å innlede dialog, med folk som i fullt alvor mener at «om du ikke konverterer til islam, så skjærer jeg halsen over på deg»? Jeg tror ikke det. SV og Røde Kors insisterer på det humanitære sporet. Men hvor mye hjelper det, i det lange løp, å sende vann, mat og ulltepper til flyktninger som bokstavelig talt har kniven på strupen?

Jeg noterer at folkeretten gir nasjoner rett til å yte militær bistand, dersom et annet land ber om det. Denne retten har vært misbrukt siden FN så dagens lys – Sovjets invasjon i Afghanistan er et nærliggende eksempel; de sovjetiske styrkene var jo simpelt hen bare «invitert». Men i kaoset som råder i Midtøsten i dag blir invitasjoner en vits. Det er lov å stille spørsmål ved hvor legitim den nye regjeringa i Irak er. Men det går faktisk ikke an å stille



VIL HA FN I RYGGEN: Kjell Magne Bondevik.

spørsmål ved om Assads regime i Syria er legitimt. Vi har å gjøre med et regime som terrorbomber sin egen sivilbefolkning, og det sier seg sjøl at vi takker nei til å gå i det selskapet.

Derfor: FN. Men da må vi også respektere hva FN kommer fram til, om det så betyr å sende norske spesialstyrker. Samtidig må dette innebære at saken behandles åpent i Stortinget. Norge kan ikke gå til krig etter lukka behandling i den utvidede forsvars- og utenrikskomitéen. SVs ja til bombing av Libya, via sms, må bli stående som et skrekkenes eksempel på hvordan man ikke opptrer.

Arild Rønsen

arild@puls.no / www.arildronsen.no / @arildronsen

Arild Rønsen er redaktør i musikkmagasinet PULS og skriver i Klassekampen hver fredag.